

## **Résumé :**

L'université étant qu'un établissement sociable autonome est basée sur trois piliers essentiels et principaux qui sont l'enseignement et la recherche scientifique et service de la société, et c'est le seul établissement à qui on procure ces trois missions.

Et pour accomplir son rôle l'université doit s'occuper exclusivement de ses trois activités car elle influence immédiatement sur son environnement.

L'environnement extérieur de l'établissement surtout le sociale et l'économie est basé sur ce que l'université lui donne au quel elle propose puisque la société attende qu'on lui assure l'éveil et le conseil et le guide vers le chemin du développement social et la technologie mondiale.

Par contre l'environnement économique attend de l'université qu'on lui forme la ressource humaine qui contient des chercheurs et des gens actifs et des ingénieurs bien formés qui encouragent l'investissement dans le domaine économique, technologique, agricole, etc.. malheureusement, la relation entre l'université et cet environnement est absolument absente et négligée et il n'existe aucun contact entre eux. On observe que chacun d'eux est isolé dans ses fonctions. Ni l'université accède au service de l'environnement social et économique, ni ce dernier travaille au présent le coup de soutien pour l'université.

C'est pour cela que je viens de présenter ce mémoire et réflexion dans le titre est : " l'université s'ouvre sur son environnement socio-économique et les obstacles rencontrés ".

Un ensemble de questionnaires régionaux s'impose :

- Existe-t-il des actions actives entre l'université et son environnement socio-économique ?
- Y'a-t-il un rôle entre la communication de la réglementation et la connaissance de ce que le marché de l'emploi a besoin dans l'ouverture de l'université sur son environnement socio-économique ?
- Et ce que le bon enseignement les programmes étudiés et les spécialités ont un rôle dans ce cadre ?

A partir de ces difficultés on obstacles, cette étude a prouvé :

- Il existe des mouvement et activités entre l'université et son environnement socio-économique.
- Il existe un grand rôle de la communication organisée et le marché du travail pour qui l'université s'ouvre sur son environnement socio-économique.
- Tant qu'il y'aura des performances, des méthodologies dans l'enseignement et les programmes universitaire, cela participe à l'ouverture de l'université sur son environnement socio-économique.

Et pour reconnaître ses difficultés on obstacles rencontrés, nous avons partagé cette étude en deux parties ; une partie théorique qui contient quatre (04) chapitres théoriques qui généralement étudient les problématiques de l'université et son aspect socio-économique.

La deuxième partie est la pratique de cette étude qui est devisée aussi en quatre (04) Qui cherche les principales causes qui gênent l'université et les véritables problèmes et obstacles qui sont la preuve de l'ouverture de l'université avec son alentours socio –économique.

La première partie, qui combien quatre étapes est consacrée au problématique de l'étude universitaire et les causes du choix du sujet ses objectifs et leur importances, il explique les principales formules, et recherches qui ont discute de ce sujet.

Par contre la deuxième chapitre a commencé par l'étude de la première naissance de l'université son développement dans le monde et surtout l'université algérienne, ses objectifs, son importance étant univers qui s'ouvre son la société.

Puis, le troisième chapitre a montré les principales causes et les obstacles qui barre l'ouverture de l'université de son univers socio-économique.

Cependant, le quatrième est entamé à analyser l'environnement intérieur et extérieur de l'université et le problème du marché de l'emploi en Algérie, ensuite, le rôle de la communication organisée ou réglementaire et la performance de l'enseignement universitaire malgré leur indifférence, ils sont liés aux mêmes objectifs.

Deuxième partie ; la pratique qui est partagée en quatre chapitres contient le cadre méthodologique et les démarches à suivre de cette étude, dont on a discuté de la méthode idéale à suivre, et la maturité des sciences sociologiques de l'université, sa relation avec son environnement, on a appuyé son les statistiques du programme SPSS.

Puis, on a parle de l'outil nécessaire de recherche de cette étude qui est le questionnaire utilisé dans le domaine de la recherche scientifique et c'est la principale ressources qui expore les renseignements utiles sur l'objet.

Ce questionnaire est partagé en quatre chapitres qui sont :

1<sup>er</sup> chapitre : qui contient des renseignements primaires sur les chercheurs on suppose 07 sept question.

2<sup>ème</sup> chapitre : contient des preuves sur la relation de l'université et son environnement socio-économique il contient 14 questions.

3<sup>ème</sup> chapitre : contient des preuves formelles sur le rôle de le communication organisés et reconnaître les besoins du marché de l'emploi on propose 16 questions et d'autre preuves d'analyse.

4<sup>ème</sup> et dernier chapitre : contient sur la performance de l'enseignement universitaire et les différentes spécialités et programmes d'enseignement sur l'ouverture de l'université sur l'univers socio-économique il contient 16 questions et d'autre analyses.

Ce questionnaire contient 53 expressions.

Puis, on a procédé au domaine de l'étude universitaire de différents endroits le premier est l'université de SKIKDA, le deuxième est l'université d'EL TARF.

Aussi, on a précisé l'année universitaire 2016/2018 à partir des différents études littérateurs de cet objet, sans oublier l'archive théorique, puis le travail théorique de ce sujet dans l'année universitaire 2018-2019 réaliser un formulaire on questionnaire pour faire un étude sur lieu pour compléter l'étude théorique, nous avons consacré (7) sept moins pour organiser élaborer ce formulaire, nous avons distribué et ramassé en (3) moins, cependant, l'analyse a dure (4) moins.

Les professeurs de la FAC entiers au niveau des deux universités consternées (SKIKDA et EL TARF) ont tous participé à l'organisation de cette étude et donner les avis et point de vue sur l'efficacité de notre université l'horaire nécessaire, 228 membres ont tous participé à ce sujet.

Les trois parties qui restent sont consacrées pour la lecture et l'analyse des données sur terrain pour arriver à une analyse plus profonde pour ces données à partir des études précédentes afin d'arriver à retenir les résultats essentiels de cette étude.

Enfin, nous avons proposé une conclusion qui contient un ensemble de propositions afin de trouver une relation pour l'ouverture de l'université sur son environnement socio-économique.

Après élaboration et déchargement des énoncés et son analyse, nous sommes arrivés aux résultats suivants :

1. Il n'existe pas de relations actives entre l'université et son entourage socio-économique, on y trouve seulement des échanges simples en ressources humaines et étudiants.
2. Il n'existe pas de conversions ou sociétés d'emploi entre eux et cela revient à la fermeture de l'université sur lui-même la société ne s'intéresse pas à ce que l'université forme des cadres.
3. Il existe une grande faiblesse en communication organisée et la coordination entre l'université et l'entourage socio-économique, puisque les recherches scientifiques universitaires ne trouvent pas la publicité nécessaire ou la communication qui permet l'accès au marché de l'emploi sans oublier le manque de confiance dans les résultats de l'université et sa compétence pour résoudre les différents problèmes, sans compter le manque de financement.
4. La nature des spécialités universitaires ne convient pas au besoin du marché de travail, ce qui a provoqué un pourcentage important en change des porteurs de diplômes universitaires.
5. L'absence totale de la communication et la coordination, ce qui permet l'isolement total de l'université de son environnement socio-économique.
6. Les spécialités en programmes d'études à l'université trouvent un obstacle devant le besoin du marché de l'emploi.
7. Les difficultés rencontrées sont :

- Les programmes en les spécialités étudiés.
- Le besoin du marché de l'emploi.
- L'absence de la communication positive.
- Le problème de financement des recherches scientifiques pour arriver à un développement réel et efficace.
- Le problème de la performance globale de l'université qui influence sur l'environnement socio-économique.

# The Obstacles of Opening University to its Socio-Economic Entourage

## A field Study at the University of Skikda and Taref

### **Abstract:**

University, being an independent social establishment, is based on three main pillars; which are teaching, scientific research and community service. It is the only institution that is responsible for these three assignments. In order for it to deliver its message, it should give its absolute care to these three jobs. The latter reflects and directly effects the outside of the university, which highly depends on the University to do these jobs, they are all important in serving and developing the community.

The outside community of the university depend a lot on what the university has to offer, especially the economic and the social side. Its social entourage expects it to offer awareness, council, guidance and to educate it and upgrade it to keep pace with global development. On the other side; its economical entourage expects it to supply it with human cadres that are qualified, effective, motivated and encouraged to invest in it; they reinforce its productive powers to help its development plans succeed. However; the link between the University and its entourage is absent, there are no interactions or exchanges in between them in this matter. University is isolated from its entourage, and the latter functions without the first's much needed help. They both fail to fulfil their duties towards one another, university does not serve its entourage, and the entourage does not offer support to the university. From this point we decided to tackle this subject entitled "The Obstacles of Opening University to its Socio-Economic Surroundings", which lead us to ask the following question: What are the obstacles of opening university to its socio-economic surroundings?

The following sub-questions are driven from the main questions:

- Are there any interactions between university and its socio-economic entourage?
- Does the organizational communication and knowledge of labor market requirements play any role in the opening of university on its socio-economic entourage?
- Does the quality of education and the diversification of specialties and school programs contribute to the opening of university to its socio-economic entourage?

From the previous sub-questions we deduced the following hypothesis:

- There are indeed interactions between the university and its socio-economic entourage.
- The organizational communication and knowledge of labor market requirements do play a role in the opening of university to its entourage.
- The better the quality of education and the diversification of specialties and school programs is the more university is open to its Socio-economic entourage.

In order for us to study these obstacles, we have divided this study into two parts. A theoretical part, which contains four chapters that dealt in general with various issues about university and its socio-economic entourage. A practical part, which also contains four chapters, they are an attempt to prove the hypothesis of this study that confirms the obstacles of Universities opening to its socio-economic entourage.

The first part is divided into four chapters, first chapter takes on the problematic of the study and the reason we chose this topic, its goals and importance. It also deals with the most important concepts included in this study. Moreover, it tackles the

highest theories touching the relationship between the University and its entourage, as well as the highest studies that previously dealt with this topic.

The Second chapter starts with a historical reading of the beginning and development of university including Algerian ones. Then it moves to studying the goals and importance of university and its education. This chapter ends with a brief talk about university Jobs.

The third chapter deals with the highest and most important obstacles of university opening to its socio-economic entourage. It started off with the problems of the curricula and specialization, then it moved to the absence of the interaction between university and its entourage, after that it tackled the incompatibility of university outputs with the requirements of the labor market, even the problem of finance.

The fourth and final chapter of the first part took on the mission of analyzing the inside and outside of university surroundings, it also explained the nature of the Algerian labor market. Then it moved to the organizational communication and the overall quality of the university education. Even though these are separate components, they are functionally interdependent.

Now moving to the second part, the practical one, it is also divided into four chapters. The first chapter discussed methodology or the methodological aspect of this study. It explains the methodology used in this study, which is descriptive, considering it to be the best methodology used in this type of research or any other sociological research. It describes the relationship between university and its entourage. Not to forget using some of the historical methodology used in telling the story of university, plus using statistical methods such as spss program.

After that; we moved to the research tool used in this study that is the form. The form is the research tool that fits the scientific research perfectly, it is the best source to get the information needed for the study. It is divided into four sections:

**-First Section:** is preliminary data about the respondents, it includes 7 questions.

**-Second Section:** is data related to the extent of the relationship between university and its entourage, it includes 14 question, plus some analytical clarifying questions.

**-Third Section:** discusses the role of the organizational communication and the knowledge of labor market on the opening of university on its entourage, it includes 16 other questions, plus the analytical ones.

**-Fourth and Final Section:** discusses the effect of quality of the education and the university specialties on the opening of university on its entourage, it includes 16 other questions, plus the analytical ones.

This form contains 53 phrase.

Later, we went to the study fields. There are two study fields in this study: the University of Skikda and the University of Taref.

Regarding the timeline, the study began about the university and its entourage around the years of 2016/2018, through monitoring the various literature that previously dealt with the topic. Thus collecting as much literature and previous works as possible, plus the theoretical heritage, then starting with the theoretical part of the work. After that, in the years of 2018/2019 a research form was built around the topic, it was set to conduct a study field that would complete the theoretical part already dealt with in the previous years. All for the purpose of reaching accurate statistics around the topic. The form was built and adjusted in the period of 7 months,

then it was distributed and collected in 3 months, after that it was dumped and analyzed in 4 months.

The human part included 228 teachers from both universities.

After that, we handled the proper sample to use in this study, which is the systematic stratified sample using the proper distribution. The full number of the samples reached 228 individual.

The remaining three chapters offered reading and analyzing of the field data, around the hypothesis of the study, to reach a deeper analysis of the same data on the light of the previous studies and hypothesis. Therefore, be able to extract the most important results from this study.

At the end, we laid out a general conclusion that contained a set of suggestions that tried to solve the problem of universities opening to their socio-economic entourage.

After unpacking and analyzing the field data, we reached a number of results, the most important of which are:

- 1-** There exists no relation or interaction between the university and its socio-economic entourage, except for a few simple exchanges. The exchanges of ins and outs that are presented in the human source, the students.
- 2-** There exists no partnerships or businesses done between the university and its socio-economic entourage. As a result of the university being closed on itself, as well as the entourage not caring for the outcomes of the university.
- 3-** There exists a big weakness in communication and coordination between the university and its socio-economic entourage, therefor university researchers are not done to serve its entourage. Plus the institutions of the entourage do not ask university to conduct studies to solve their problems, it may be the result of the lack of confidence the entourage has in university capacities and

its ability to solve problems on one hand, and the lack of funding the entourage gives the university on the other hand.

- 4- The nature of university specialties do not go along with the needs and the requirements of the labor market and the socio-economic entourage. When it puts programs or specialties, it does not consider the labor market and its needs, which caused a tremendous crack between them. The outcomes of the university are not what the labor market requires. All of the above resulted in the growth of the unemployment rate.
- 5- The shortage of communication and coordination between university and its entourage made university lack the simplest of info about the labor market needs of the required human resources and the type of specialties, which made it stack a set of programs and specialties that the market does not need. Therefor causing the university to graduate a huge number of students without considering what is required. All of this resulted in the further isolation of university from its socio-economic entourage.
- 6- The generalization of university specialties and its programs is considered to be an obstacle to its opening on its entourage, because they are theoretically not demanded in the market. They are not motivating to the movement of the wheel of growth, because of the lack of actual studies when placing such programs and specialties.
- 7- The relationship between university and its entourage is caused by several obstacle:
  - The problem of university programs and specialties that do not go along with the requirements of the market.
  - The outcomes of university do not fit the needs and requirements of the labor market and the socio-economic entourage.

-The lack of interaction and positive communication between university and its socio-economic entourage.

-The problem of the insufficiency of university funding that could solve the socio-economic problems and develop growth.

- The problem of the overall quality of university, the quality of its performance and the quality of its output, which reflects and impacts the labor market and the socio-economic entourage.

الملخص:

إن الجامعة كمؤسسة مجتمعية قائمة بذاتها تقوم على ثلاثة ركائز أساسية وهي التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، وهي المؤسسة الوحيدة التي توكل لها هذه المهام الثلاث ولكي تؤدي رسالتها يجب عليها الاهتمام المطلق بقيامها بهذه الوظائف الثلاثة، وذلك لأنها تتعكس وتؤثر بشكل مباشر على المحيط الخارجي للجامعة الذي يعتمد كثيرا على تأدية الجامعة لهذه الوظائف ولا تقل أية واحدة منهم أهمية على الأخرى فكلها تصب في خدمة المجتمع وتنميته.

إن المحيط الخارجي للجامعة خاصة الاجتماعي والاقتصادي يعتمد كثيرا على ما تقدمه الجامعة له، فالمحيط الاجتماعي ينتظر منها تقديم الوعي والمشورة والإرشاد وتنقيفه والرقى به لمواكبة التطورات العالمية، أما المحيط الاقتصادي ينتظر منها امداده بالكوادر البشرية المؤهلة والفعالة والدافعة والمشجعة للاستثمار فيه وتعزيز قوى الإنتاج وآلياته لكي تتجح الجهود والمخططات التنموية، لكن العلاقة بين الجامعة وهذا المحيط غائبة ولا توجد تفاعلات أو تبادلات في ما بينهما في هذا الشأن فهي منعزلة عن محيطها وهو يعمل بمنأى عنها مستغنيا عن خدماتها والتي يحتاجها كثيرا، فكلاهما لا يعمل على تأدية واجبه نحو الآخر فلا الجامعة تعمل على خدمة المحيط ولا المحيط يعمل على تقديم الدعم للجامعة، ومن هذا الطرح تناولنا هذا الموضوع المعنون ب"معوقات انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي" والذي قادنا إلى طرح التساؤل الرئيسي التالي: ما هي المعوقات التي تمنع الجامعة من الانفتاح على محيطها السوسيو اقتصادي؟.

وقد تفرعت عنه مجموعة من التساؤلات الفرعية وهي كالتالي:

- هل توجد تفاعلات بين الجامعة ومحيطها السوسيو-اقتصادي؟.
- هل للاتصال التنظيمي ومعرفة متطلبات سوق العمل دور في انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي؟.
- هل تسهم جودة التعليم ونوعية التخصصات والبرامج الجامعية في انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي؟.

ومن هذه الإشكاليات تبنت هذه الدراسة الفرضيات التالية:

- توجد تفاعلات بين الجامعة ومحيطها السوسيو اقتصادي.

- للاتصال التنظيمي ومعرفة متطلبات سوق العمل دور في انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي.

- كلما كانت هناك جودة ونوعية للتعليم والتخصصات والبرامج الجامعية كلما ساهم ذلك في انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي.

ولأجل معرفة هذه المعوقات قمنا بتقسيم هذه الدراسة إلى قسمين، قسم نظري يحتوي على أربعة فصول نظرية تطرقت في عمومها إلى مسائل متفرقة حول الجامعة ومحيطها السوسيو اقتصادي والقسم الثاني وهو القسم التطبيقي لهذه الدراسة، وهو بدوره مقسم إلى أربعة فصول تبحث في تفاصيلها عن برهنة لفرضيات هذه الدراسة والوصول إلى نتائج تؤكد حتماً أهم معوقات انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي.

تناول القسم الأول وهو قسم يشتمل على أربعة فصول، الفصل الأول تناول إشكالية الدراسة وأسباب اختيار الموضوع وأهداف وأهمية ذلك، كما تناول أبرز المفاهيم الواردة في هذه الدراسة ثم تناول أهم النظريات التي تطرقت للتعليم الجامعي في علاقته بالمحيط والتنمية، ثم أبرز الدراسات السابقة والمثابرة لهذا الموضوع.

بينما الفصل الثاني بدأ بقراءة تاريخية لنشأة وتطور الجامعة ومن بينها الجامعة الجزائرية، ثم تناولنا أهداف وأهمية الجامعة والتعليم الجامعي واختتمنا هذا الفصل بالحديث عن وظائف الجامعة.

ثم الفصل الثالث تناول أبرز وأهم معوقات انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي إذ بدأنا بمشكل المناهج والتخصصات، ثم غياب التفاعلات بين الجامعة والمحيط، ثم عدم موازنة مخرجات الجامعة مع متطلبات سوق العمل، ثم مشكل التمويل.

بينما الفصل الرابع تناول بشيء من التحليل محيط الجامعة الداخلي والخارجي كما تناول توضيحاً لماهية سوق العمل الجزائري، ثم تطرقنا إلى الاتصال التنظيمي والجودة الشاملة للتعليم الجامعي رغم أنها عناصر متفرقة إلا أنها متساندة وظيفياً فيما بينها.

أما القسم الثاني التطبيقي والذي ينقسم إلى أربعة فصول كذلك تناول الفصل الأول منه الإطار المنهجي أو الإجراءات المنهجية لهذه الدراسة، إذ تناولنا فيه المنهج المستخدم في هذه الدراسة وهو المنهج الوصفي على اعتباره المنهج المناسب لها ولطبيعة العلوم الاجتماعية ككل، وصف وتفسير العلاقة بين الجامعة ومحيطها، مع الاستعانة بالمنهج التاريخي تاريخية الجامعة والاستعانة كذلك بالطرق الإحصائية أهمها برنامج SPSS.

ثم تطرقنا إلى الأداة البحثية المناسبة لهذه الدراسة والمتمثلة في الاستمارة، لأنها أهم وأنسب الأدوات البحثية المستخدمة في مجال البحث العلمي والمصدر الأساسي للحصول على المعلومات اللازمة حول الموضوع وهذه الاستمارة مقسمة إلى أربعة محاور وهي:

**المحور الأول:** يتمثل في بيانات أولية عن المبحوثين ويضم 7 أسئلة.

**المحور الثاني:** يتمثل في بيانات معلقة بمدى وجود علاقات بين الجامعة ومحيطها السوسيو اقتصادي ويضم 14 سؤالاً مضافاً لها أسئلة توضيحية تحليلية.

**المحور الثالث:** يتمثل في بيانات حول دور الاتصال التنظيمي ومعرفة متطلبات سوق العلم في انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي ويضم 16 سؤالاً بالإضافة إلى أسئلة أخرى تحليلية.

**المحور الرابع والأخير:** يتمثل في بيانات متعلقة بكيفية عمل جودة التعليم ونوعية التخصصات والبرامج التعليمية على انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي ويضم 16 سؤالاً إضافة إلى أسئلة تحليلية.

وهذه الاستمارة تحتوي على 53 عبارة.

ثم تطرقنا إلى مجالات الدراسة إذ احتوت على مجالين مكانيين الأول وهو جامعة سكيكدة والثاني هو جامعة الطارف.

والمجال الزمني بدأت الدراسة حول موضوع الجامعة والمحيط في السنة الجامعية 2016-2018 وذلك من خلال رصد لمختلف الأدبيات التي تناولت الموضوع أو التي تطرقت إليه وبالتالي تجميع أكبر عدد ممكن منها ومن الدراسات السابقة لهذا الموضوع، وكذا التراث النظري

حواله ومن ثم الشروع في العمل النظري المتعلق بهذا الموضوع، وفي السنة الجامعية 2018-2019 تم بناء استمارة بحثية حول الموضوع معدة لإجراء دراسة ميدانية مكملة للدراسة النظرية التي سبق التطرق إليها، وهذا بغية الحصول على إحصاءات دقيقة حول موضوع الدراسة، وقد تم بناء الاستمارة وتحكيمها وتعديلها في مدة استغرقت سبعة أشهر وتم توزيعها وتجميعها في مدة ثلاث أشهر واستغرقت عملية التفريغ والتحليل مدة أربعة أشهر.

وكذا المجال البشري وهم أساتذة الكليات جميعها على مستوى الجامعتين وعددهم 228 أستاذًا. ومنه تطرقنا إلى العينة المناسبة لهذه الدراسة وهي العينة الطبقية المنتظمة باستعمال التوزيع المناسب، ثم الفرضيات المنبثقة عن هذه الدراسة إذ بلغ عدد العينة الكلي 228 فردًا. بينما الفصول الثلاثة المتبقية تناولت قراءة وتحليل المعطيات الميدانية حول فرضيات الدراسة لنصل إلى تحليل أعمق لهذه المعطيات على ضوء الدراسات السابقة والفرضيات، لنصل إلى استخلاص أهم النتائج من هذه الدراسة.

ثم في الأخير طرحنا خاتمة عامة احتوت على جملة من الاقتراحات لمحاولة حل معوقات انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي.

وبعد كل ذلك أي بعد تفريغ المعطيات البيانية الميدانية وتحليلها توصلنا إلى جملة من النتائج أهمها:

1. عدم وجود علاقات وتفاعلات بين كل من الجامعة والمحيط السوسيو اقتصادي، ما عدا وجود تبادلات بسيطة تتمثل في عمومها في تبادل كل من المدخلات والمخرجات لكليهما أي الجامعة والمحيط وهي متمثلة أساسًا في الطلبة الموارد البشرية.
2. لا توجد هناك شراكات واتفاقيات عمل بين الجامعة ومحيطها السوسيو اقتصادي وهذا راجع لكون الجامعة منغلقة على نفسها والمحيط، كذلك لا يهتم بمخرجات الجامعة العلمية وبذلك فلا يسعى لخلق مثل هذه الشراكات.
3. يوجد ضعف كبير في الاتصال والتنسيق فيما بين الجامعة ومحيطها السوسيو اقتصادي وبالتالي فبحوث الجامعة لا توجه لخدمة المحيط السوسيو اقتصادي، كما أن مؤسسات المحيط لا تطلب من الجامعة إجراء بحوث لصالحها لحل مشكلاتها، ولربما مرد ذلك

- إلى غياب الثقة في نتائج الجامعة ومقدرتها على حل تلك المشكلات من جهة، ومن جهة أخرى نقص كبير في التمويل الكافي لخدمة البحث العلمي سواء من قبل الجامعة أو حتى مؤسسات المحيط لا تسهم في ذلك.
4. إن طبيعة التخصصات الجامعية لا تتماشى مع احتياجات ومتطلبات سوق العمل والمحيط السوسيو اقتصادي، وحين وضعها لبرامج أو تخصصات فإنها لا تراعي سوق العمل ومتطلباته وهذا تسبب في وجود شرح كبير بينهما، فمخرجات الجامعة ليست هي ما يتطلبه سوق العمل ولهذا دور بارز في تنامي ظاهرة البطالة بظالة حاملي الشهادات الجامعية والسبب يبقى في غياب التواصل والتنسيق بينهما.
5. غياب الاتصال والتنسيق بين الجامعة والمحيط جعلها تفتقر لأبسط معلومة حوله خاصة احتياجات سوق العمل من الموارد البشرية المطلوبة ونوعية التخصصات المطلوبة مما جعلها تكس تخصصات وبرامج لا يحتاجها سوق العمل، ومنه تخريج أعداد هائلة من الطلبة دون مراعاة المطلوب وهذا ساهم في انعزال الجامعة أكثر فأكثر عن محيطها السوسيو اقتصادي.
6. إن عموم تخصصات الجامعة وبرامجها تعد عائقاً أمام انفتاحها على محيطها لأنها نظرية غير مطلوبة في سوق العمل، وليست دافعة ومحركة لعجلة التنمية وذلك بسبب غياب الدراسات الفعلية عند وضع هذه البرامج والتخصصات.
7. تعرقل علاقة انفتاح الجامعة على محيطها السوسيو اقتصادي جملة من المعوقات أبرزها:
- مشكل البرامج والتخصصات الجامعية التي لا تتوافق مع متطلبات سوق العمل.
  - عدم موازنة مخرجات الجامعة مع احتياجات ومتطلبات سوق العمل والمحيط السوسيو اقتصادي.
  - غياب التفاعلات والاتصالات الإيجابية والفعالة بين الجامعة والمحيط السوسيو اقتصادي.
  - مشكل التمويل الغير كافي لخدمة البحث العلمي الذي من شأنه حل مشكلات المحيط السوسيو اقتصادي وخدمة التنمية.
  - مشكل الجودة الشاملة في الجامعة جودة أدائها وجودة مخرجاتها الذي له انعكاس وتأثير على سوق العمل والمحيط السوسيو اقتصادي.